

DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO
Especialización, Maestría y Doctorado en Diseño

**ARQUITECTURA Y ESPACIO PÚBLICO.
REPRESENTACIÓN, USOS Y SIGNIFICADOS
EN UN ESPACIO DE LA GLOBALIZACIÓN:
EL CASO SANTA FE**

Víctor Hugo Díaz León

Trabajo Terminal para optar por el
Diploma de Especialización en Diseño
Opción Estudios Urbanos

Miembros del Jurado:

Dr. Elías Antonio Huaman Herrera
Profesor del Taller de Diseño III

Dr. Oscar Alejandro Terrazas Revilla
Dr. Gerardo Guadalupe Sánchez Ruíz
Dr. Manuel Ángel Sánchez de Carmona Lerdo de Tejada

México, D. F.
Diciembre de 2009

RESUMEN

RESUMEN

El presente trabajo es una reflexión al respecto de la representación, uso y significado del espacio público y la arquitectura, particularmente en Santa Fe, ciudad de México, un complejo financiero, comercial y habitacional caracterizado por el espacio privado y por contener en su territorio nuevos paradigmas arquitectónicos.

La investigación busca definir el valor del espacio público privado relacionando la arquitectura en su papel de generador de dinámicas espaciales, es decir, de trayectos y actividades definidas por la actividad comercial o corporativa que ignora el contexto inmediato y cómo ésta puede definir al espacio público en el aporte formal o relativo a las dimensiones de las intervenciones posibles al exterior. Para ello se hace un breve recuento del desarrollo del sitio, ubicando en la medida de lo posible las aportaciones que cada arquitectura agregó al discurso del espacio público y la medida en que los diferentes actores (empleados, comensales, estudiantes, visitantes) le imprimieron o no un significado que pueda delimitarse por sus características.

Partiendo de las discusiones recientes al respecto del significado, uso y vigencia del espacio público como elemento de cohesión y generador de comunidades se busca encontrar en el espacio denominado “Parque Centro de Ciudad” los elementos que han dado pie a la planeación de un centro comercial subterráneo y un foro al aire libre para poder hacer una previsión hipotética del impacto en el ámbito local (distrito) y regional (ciudad de México).

La investigación aportará elementos a la discusión vigente al respecto de la vigencia y papel del espacio público en la vida de la ciudad, con las condicionantes que un espacio privado impone o agrega al tema desde su visión de lo público.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
HIPÓTESIS	12
PERTINENCIA DEL TEMA	13
METODOLOGÍA PROPUESTA	15
I ANTECEDENTES HISTÓRICOS	17
1. PRIMERA UTOPIA	17
2. INTERMEDIO	18
3. BREVE PANORAMA ECONÓMICO	19
4.- LA SEGUNDA UTOPIA	21
II LA NORMATIVIDAD COMO GUÍA DEL DISEÑO	26
1. EL PROCESO DEL DISEÑO	26
III EL ÁMBITO SOCIO-ESPACIAL	31
1.- SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL	31
IV LA ARQUITECTURA COMO FACTOR	35
V EL ESPACIO PÚBLICO	38
1. EL ESPACIO PÚBLICO PRIVADO DE SANTA FE	41
2. PARQUE CENTRO DE CIUDAD	47
3. REVITALIZACIÓN DE UN ESPACIO	50
CONCLUSIONES	55
BIBLIOGRAFÍA	56
ACERCA DEL AUTOR	59

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Vista aérea de Santa Fe	13
Santa Fe en sus inicios	17
Manuel Camacho Solís, Regente de la Ciudad de México en el sexenio salinista	20
Plano del uso de suelo	22
Al margen del desarrollo	32
Segregación al interior y al exterior de los edificios	33
Vista de Santa Fe desde la carretera a Toluca	35
Panorámica de Santa Fe	36
“La planeación corporativa sólo produce arquitectura represiva...”	37
Tráfico	39
Paso peatonal subutilizado...	42
Vista de Santa Fe	47
Relación entre parque, calle, arroyo y edificios	48
Vista aérea del parque	49
Vista del parque	50
Perspectiva del parque	53

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

La ciudad de México es un contenedor desbordado, ha extremado sus límites una y otra vez. Transforma su perfil de manera permanente y en su desarrollo la ciudad pareciera ser muchas ciudades que se han ido entretejiendo en un discurso que versa entre lo histórico, lo económico y lo político.

Esta ciudad se ha desarrollado con base en relaciones entre las comunidades que le dieron forma y los modos en que se trasladaban las personas, mercancías y el agua: los caminos (Terrazas: 2005)¹. Esto está puntualizado desde la traza original de la ciudad en tiempos precolombinos, que entonces dio la pauta para la ordenación del primer cuadro de la ciudad y establecer las maneras en que los pueblos adyacentes llegaban a éste. Dichos caminos dieron pauta al nacimiento de comunidades que se asentaron poco a poco en la mitad de los caminos y que gestaron una población que buscó su lugar (en el sentido participativo) y su identidad ligada a su origen, lugar, actividad primordial, oficio o Santo patrono. Este conglomerado urbano encontró su destino en estas adiciones que fueron base de una mezcla de un tejido que se hizo cada vez más grande hasta no parar. Se creó entonces una gran trama urbana formada por elementos, espacios, fenómenos y caminos que le aportaron elementos a su rostro y reforzaron en mayor o menor medida las identidades correspondientes a los individuos en la medida o forma que utilizan la ciudad.

A medida que el discurso político y económico cambia, la ciudad también lo ha hecho, el modo productivo vigente define el modo de producción de ciudad. Para bien o para mal, los modelos adoptados por las diferentes autoridades, han aportado al perfil de la ciudad de latitudes y colores diferentes. Con diferentes gobiernos y desde diferentes perspectivas y momentos históricos y económicos, se realizaron acciones de ciudad de modo masivo, donde el mayor coto fue obtenido por el rubro de la vivienda (popular y

¹La ciudad de los caminos, el caso del corredor Tlaxcala-Puebla. Oscar Terrazas Revilla. CONACyT/ Gobierno del Estado de Tlaxcala, México. 2005

comercial) de la mano de arquitectos como Mario Pani y sus conjuntos multifamiliares, y otros tantos como las unidades en las colonias Jardín Balbuena, Guerrero, Villa Coapa, Villa Olímpica, el Pedregal, Ciudad Satélite (que aunque no esté enclavada dentro de la ciudad, si afectó la forma y expansión futuras), y una larga lista que termina con las reconstrucciones a gran escala después del terremoto de 1985 y las recientes acciones de vivienda promovidas por organizaciones sociales (antorcha Campesina, Frente Popular Francisco Villa).

Cuando en la ciudad se habla del espacio público se habla de los residuos que resultan entre el tender senderos para llegar a algún lado donde predomine el andar dentro de las aceras(Boheminghaus, 1984)²; aquello que no es vivienda o es espacio construido, lo que les resta a los demás que no nos pertenece; la calle tiene carácter utilitario, inapropiable al menos en el papel, pero ha sido tomada por todos y para todo tipo de actividades; es ahí donde ocurren fenómenos y manifestaciones que nos distinguen en sociedad o de ella. La calle tiene la cualidad de adecuarse a múltiples usos y para diversos fines, pueden, en su momento, determinar o no la existencia del lugar. Ejemplos claros son los tianguis, mercados itinerantes que pueden ocupar extensiones descomunales o de una o dos cuadras, pero de la misma manera reúnen comunidades en torno a la actividad económica, recreativa o cultural de modo único, que tal vez de otra manera no sucedería. En las calles es justamente donde surgen los primeros enlaces entre las arquitecturas por medio de relaciones que van desde la altura, los colores, materiales o estilos que obedecen a momentos históricos, políticos, económicos o sociales distintos.

Leonardo Benévolo hace una crítica a las ciudades modernas viéndolas como meros productos de gestiones e imposiciones, no como el resultado de la negociación y la

² “Con esta palabra se designan los estrechos caminos peatonales que acompañan las vías rodadas [...]”

planeación³. Señala sus excesos en cuanto a densidad, marca sus deficiencias en infraestructura y servicios secundarios suficientes, además de ser fea en su forma física y explica que por ello recurre a elementos de montaje que parecieran ser una escenografía de un espacio que no tiene ya nexos entre lo construido y lo habitado. Se ha convertido en un mecanismo rígido que hace mas dura la jerarquía de los intereses consolidados en campos tan variados como opuestos. Más allá de estas concepciones, creo que las ciudades nunca podrán crecer de manera equitativa, partiendo del hecho de que sus componentes esenciales, los ciudadanos, no son una masa uniforme y que se mueve en torno al mismo eje debido a los múltiples orígenes de cada uno de ellos y también a que las ciudades y los gobiernos tienden a hablar diferentes idiomas en diferentes tiempos, pero los ciudadanos entienden en otro dialecto.

“Falta agua en Santa Fe hace desde hace dos meses”

Durante los dos últimos meses, la falta de agua en Santa Fe se agudizó, sobre todo en la Colonia Cruz Manca, en la Delegación Álvaro Obregón, donde vecinos denunciaron que el abasto comenzó a fallar de un día a otro. Francisco Martín del Campo, presidente de la Asociación de Colonos de Santa Fe, informó que hay red hidráulica en toda la zona, pero desde abril el suministro se corta por secciones y en horarios determinados.

"No sabemos mucho del problema, pero hemos estado tratando con el Sistema de Aguas de la Ciudad México, porque tenemos cerca de dos meses con problemas severos por los cortes eventuales", indicó en entrevista.

"Le hemos pedido al director del Sistema de Aguas (Ramón Aguirre) que se haga un verdadero diagnóstico del problema para que se detecten las fallas y se tomen las medidas para subsanar el problema, porque si se agudiza, tendremos que tomar acciones más severas".

³ “[...] modernizada a la medida de lo posible, pero vinculada a la vigencia de la combinación política entre los dos grupos de intereses particulares o generales [...] Benévolo, Leonardo. “La ciudad y el Arquitecto” Ediciones Paidós. México, 1985.

Héctor Cruz, quien vive sobre Avenida Santa Fe, indicó que muchos vecinos padecen por la falta de agua y tienen que contratar pipas.

"Hasta hace poco el problema de la falta de agua no era tan malo, porque sabemos que hay tubería, pero algo está pasando porque no llega el agua, no por horas, sino por días, y nadie nos da una explicación real", indicó.

Gloria Peralta consideró que los problemas de abasto del líquido pueden ser causados por las nuevas construcciones comerciales y de vivienda.

"No sabes si los problemas con el suministro de agua en la zona son por falta de planeación o por qué, pero sólo hay que voltear a cualquier punto para ver todas las construcciones y por lógica éstas deben de estar afectando", ejemplificó.

Durante el más reciente paro técnico, registrado en abril, Ramón Aguirre reconoció que la zona de Santa Fe podría quedarse sin abasto, debido a que depende en su totalidad del Sistema Cutzamala.

La situación, según vecinos, podría agravarse por el megatúnel que se planea construir hacia Paseo de la Reforma.

Alistan distribución

Debido a la falta de agua en la zona de Santa Fe, la Delegación Álvaro Obregón dispondrá un operativo especial de suministro, aunque los vecinos no lo han solicitado.

El delegado José Luis Zamora señaló que no han recibido reportes de escasez.

"En esa zona la gente siempre prefiere comprar sus propias pipas, pero aun así la Delegación enviará un operativo de suministro", dijo en entrevista.

Agregó que la demarcación tampoco tiene reporte de fugas, pero se realizarán estudios.

Fuente:
Periódico Reforma
Ciudad de México
25 de Mayo de 2009

En una ciudad como la nuestra, definida por la tradición, la modernidad y el olvido, el elemento de cohesión socio espacial a menudo está representado por los espacios públicos. Éstos espacios son producidos por las autoridades, pero son producto de las comunidades, de las actividades y las posibilidades de ocuparlo, de desplazarse dentro de ellos: la salud de una comunidad puede medirse por la actividad en sus espacios públicos. ¿Pero son verdaderamente los espacios públicos elementos democráticos? ¿Lugares de la diferenciación y la conciliación de las pugnas?. Las múltiples representaciones que se hacen a diario del espacio público parecieran obedecer más a una necesidad económica o voluntad política que la intención de convivir en un espacio de diálogo donde todos caben y todos pueden ser escuchados. A decir de los actores sociales y políticos estos espacios nos son indiferentes a menos que nos signifiquen en momentos y ocasiones particulares. La pugna por este espacio incluye la discusión al respecto de las posibilidades y oportunidades de cada uno de los componentes sociales al momento de poder participar y disfrutar de ellos.

El presente trabajo no pretende diseñar un espacio físico, el esfuerzo va dirigido a comprender y descifrar los significados y usos del espacio público en Santa Fe en un espacio dado, el Parque centro de Ciudad, para poder aportar suficientes elementos que guían una propuesta de diseño que permita el desarrollo del espacio sin romper con lo que ya está establecido y ofrecer al visitante, residentes y trabajadores alternativas de ocio, cultura y reposo, además de buscar hacer del futuro proyecto una alternativa que se integre a las ya existentes en la ciudad.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Santa Fe pareciera excluirse de la ciudad como si fuera una determinante del proyecto, se abstiene de compartir relación con el contexto. Geográficamente se delimita mediante circulaciones vehiculares y barrancas. La forma de acceso y salida más importante existente es una vía vehicular saturada en las horas menos convenientes, dejando de lado la posibilidad de estructurar un sistema de transporte al interior que permita una fluida y oportuna conexión con la ciudad, logrando un nivel de integración fuera del aporte al Producto Interno Bruto de la ciudad.

Parte de las tendencias mundiales para posicionar a las ciudades dentro del mapa global ha consistido en el trabajo permanente de mercadeo de ciudad, de tal forma que reconocemos algunas por sus características físicas, culturales, sociales, arquitectónicas y urbanas, industriales, tecnológicas, turísticas o comerciales debido a un esfuerzo gubernamental o empresarial para posicionarlas como “ciudad marca”. Santa Fe no pareciera del todo cumplir a cabalidad con ninguna de estas cualidades, pero su perfil arquitectónico pareciera tener dicho fin, como ocurrió en La Defensa, en París, Francia, por citar un ejemplo, donde todo el potencial económico y arquitectónico pareciera haber encontrado su enclave.

La vida en las calles

Se puede caminar por Santa Fe, se pueden recorrer sin problemas todas las calles, pero pareciera que la escala urbana y los puntos de referencia se diluyen en el horizonte. Salvo por las grandes construcciones, no hay referente claro de donde se esté dentro del complejo si no es después de mucho frecuentarla. Es extraordinario pasar frente al conjunto Kalakmul y no poder permanecer un par de minutos sin que llegue un oficial de seguridad privada a apresurarnos el paso. No se pueden tomar fotografías de los edificios a menos que se cuente con un permiso muy especial. De día el movimiento es intenso, la gente va y viene de los centros comerciales, para en los

bancos, se dirige a un restaurante, asiste a la escuela, va a trabajar, pero todo pareciera hacerse en coche debido a las distancias y a los accesos a casi cualquier establecimiento o edificio. A todo ello, llama la atención que no existan lugares que permitan al peatón tomarse un respiro u ofrecer una perspectiva que invite a la contemplación del paisaje. No hay plazas públicas o remansos.

El espacio público en Santa Fe es prácticamente inexistente, las relaciones entre las arquitecturas y la calle parecieran no importar. Podríamos decir que en términos de integración, Santa Fé se excluido exitosamente del contexto preexistente, de ahí la dificultad para poder hacer una lectura fiable, que permita al visitante inexperto encontrar puntos de referencia.

Aunque es claro que todo esto es parte de un plan de desarrollo y un proyecto elaborado por empresas privadas, es difícil ver lo que Santa Fe le puede aportar a la ciudad, además de una colección de edificios y de un centro financiero -que obedece a las necesidades de una ciudad que se le ha dicho global- que forma parte de un gran grupo de lugares dentro de la ciudad donde esta globalización se encuentra mas fácilmente, como Polanco y todo el corredor Reforma desde Avenida Juárez hasta Las Lomas para prolongarse en el apéndice de Santa Fe. Cabe mencionar que la apuesta fuerte de las empresas de carácter global y los desarrolladores habitacionales le están apostando de vuelta al corredor reforma desde Juárez hasta Chapultepec.

Me interesa adentrarme en el aporte de Santa Fe a la ciudad, dejando de lado un poco el discurso económico y laboral, adentrándome mas en aspectos de arquitectura y ciudad y el modo en el que se reproducen pequeños islotes en la ciudad que obedecen a esta visión de arrasar con lo preexistente e ignorar el contexto como ocurre en el proyecto Parques Polanco en la colonia Nueva Granada.

El interés por el tema de la investigación reside justamente en esta discusión al respecto de la creación y muerte del espacio público que algunos autores incluidos en la bibliografía ponen sobre la mesa. Cuestionando el valor y significado, pero sobre todo el lugar que ocupa el espacio público en la esfera privada que lejos de apreciar su valor coercitivo pareciera temer a su creación por el riesgo de recrear prácticas indeseadas en las proximidades o dentro de éste.

HIPÓTESIS

HIPÓTESIS

El deficiente diseño del espacio público en Santa Fe y su poco uso obedecen al origen del proyecto, donde hubo desinterés por parte de los desarrolladores y arquitectos por diseñar espacios que a la postre pudieran ser usados por distintos actores para intercambiar mercancías o expresar ideas de un modo que estuviera fuera de la imagen proyectada de Santa Fe como centro urbano, comercial y de negocios de primer mundo y la promesa de exclusividad y seguridad que se hace a los residentes.

PREGUNTA PRINCIPAL

¿Cómo están definidos el espacio público existente y su uso en Santa Fe?

PREGUNTAS DERIVADAS

¿Cuál es la importancia del espacio público en Santa Fe?

¿Quiénes y cómo usan este espacio público?

¿Qué iniciativas para mejorar y promover el espacio público en Santa Fé se han hecho?

¿Cuál es el interés que existe por parte de la Asociación de Colonos de Santa Fé por mejorar los espacios públicos?

¿Qué actividades se realizan para su promoción?

PERTINENCIA DEL TEMA

PERTINENCIA DEL TEMA

El interés por el tema de la investigación reside en recientes discusiones al respecto de la creación y muerte del espacio público que algunos autores incluidos en la bibliografía ponen sobre la mesa. Cuestionando el valor y significado, pero sobre todo el lugar que ocupa el espacio público en la esfera privada que lejos de apreciar su valor coercitivo pareciera temer a su creación por el riesgo de crear una dinámica que termine por alterar el control que se tiene sobre el territorio, exponiendo a la comunidad residente a la descomposición social y a la invasión y pérdida de su aparentemente mayor posesión que es justamente la exclusividad.

No obstante, en el proyecto Santa Fe existen tres espacios públicos diferentes de valor distinto, que tienen un uso que no acaba de consolidarse por tratarse de espacios en poder de distintos patrones y de capacidades y posibilidades distintos: el Parque Centro de Ciudad, El Parque Prados de la Montaña y la Alameda Poniente.



Vista aérea de Santa Fe. Fuente: Google Earth

Cada uno de estos espacios ha tenido un desarrollo que obedece tanto a la fase de desarrollo como a la ubicación dentro del proyecto, y que de ello ha dependido también el poco uso o interés que se le ha puesto.

Santa Fe ha sido muy estudiado, se le ha alabado por ser una excepción en el proceso de urbanización en la ciudad debido a la velocidad y drástica transformación que en pocos años ha tenido y a la proyección que ha tenido gracias a la instalación de grandes firmas corporativas y escuelas privadas existentes, pero también ha sido criticado duramente por la depredación que su construcción le significó al entorno, tanto como la segregación social y espacial que se contrastan cuando visualmente se “tocan” el *viejo* y el *nuevo* Santa Fe.

Podrá discutirse mucho y se señalarán los pocos o muchos aportes de este proyecto a la ciudad, pero en el plano práctico, una vez que los hechos se han consumado y que las actividades al interior llevan varios años en marcha, hay muchas cosas de Santa Fe que no se han acabado ni de construir ni definir, toda vez que Reforma ha retomado un nuevo aire cosmopolita en las recientes administraciones que han comenzado a atraer de vuelta a las grandes inversiones y que nunca ha dejado de atraer al visitante y al turista. En este sentido el espacio público en Santa Fe no es competidor, no ofrece ninguna novedad al paseante, no se puede ofrecer mas que a quienes trabajan o viven en él, y éstos últimos no son precisamente sus principales usuarios.

Tomando como punto de partida las recientes inquietudes por parte de las autoridades del Distrito Federal y la Asociación de Colonos Santa Fe de mejorar y hacer mas transitables los espacios públicos existentes en Santa Fe, esta investigación busca definir las actividades, posibles apropiaciones y uso en un espacios públicos de Santa Fe: el Parque Centro de Ciudad.

METODOLOGÍA PROPUESTA

METODOLOGÍA PROPUESTA

- Documentación. En esta etapa se recopilará información de todas las fuentes posibles para poder dar referentes que permitan establecer el inicio de diferentes etapas del proyecto; desde los orígenes del proyecto, legislación y normatividad vigentes, datos como número de empresas residentes, habitantes, empleados, factores socio económicos, hasta llegar a los proyectos arquitectónicos.
- Entrevistas. Éstas se harán de manera breve y con preguntas que permitan la reflexión del entrevistado al respecto de temas relacionados con el espacio público y la importancia dentro de la dinámica propia y del conjunto. Se harán entrevista a actores diversos como empleados, empresarios, comensales, visitantes y elementos de seguridad, sean estos de corporaciones públicas o privadas y miembros de la Asociación de Colonos de Santa Fe.
- Levantamientos fotográficos. Con la intención de hacer una narración minuciosa de lugar se hará un levantamiento fotográfico que permita construir un acercamiento lo mas detallado posible al respecto de las condiciones espaciales y a las características de las arquitecturas circundantes con el propósito de definir las aportaciones de uno y de otro.
- Revisión de los proyectos de intervención
- Sondeo de medios
- Observación participativa. Con el objeto de observar las dinámicas que se establecen, las acciones informales o de apropiación posibles que permitan entender los orígenes y posibles impactos de los proyectos de revitalización del parque.

La investigación permitirá conocer el estado del espacio público y la importancia de éste en la generación de actividades que atenúen la segregación social y espacial que prevalece en Santa Fé. Además aportará nuevos elementos en la discusión de la vigencia del los usos y significados del espacio público desde la perspectiva del espacio

privado y la interpretación en los imaginarios de quienes viven y trabajan en las inmediaciones.

También se podrá contar con una base de datos que den detalle de las actividades económicas que al margen del espacio público potencian o no su presencia reforzándose en un espacio que podrá entonces ser definido como funcional o como mero objeto ornamental que permite a los comerciante ofrecer un paisaje estéril que forme parte de una escenografía que ayude a proyectar la imagen de éstos.

Se conocerán del mismo modo la visión del espacio público desde la perspectiva del arquitecto mediante la interpretación de las relaciones formales dentro de los elementos de uso peatonal y vehicular para establecer un orden de prioridades de diseño que ayuden a incorporar nuevo sentido de ciudad, pero fundamentalmente el trabajo buscará conocer el verdadero valor del sitio que ocupan el peatón y su interacción con el espacio público.

I ANTECEDENTES HISTÓRICOS

I

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

1. Primera utopía

La historia de Santa Fé comienza entre los años de 1531 y 1535, cuando Vasco de Quiroga, quien llegó a la Nueva España como miembro de la Segunda Audiencia Real, fundó “a dos leguas” de la Ciudad de México y con sus recursos, un modelo de comunidad utópica, conocida como hospital-pueblo de Santa Fe. Se trató de un complejo social compuesto por un templo, un hospital, un orfanato, una casa cuna y una escuela. El esquema de Vasco de Quiroga estaba basado en la “Utopía” de Tomás Moro.

Opuesto enérgicamente a la explotación de los indígenas y a su esclavitud por parte de encomenderos y hacendados, este religioso veía en los indígenas a seres limpios y puros, en los que se podía modelar un “nuevo hombre”. A diferencia de otros religiosos, Vasco de Quiroga no sólo se ocupó de la educación “espiritual” de las comunidades indígenas, sino también de su preparación técnica y de su desarrollo económico.



Santa Fe en sus inicios

Santa Fe los Altos, como también se le conoció, también distribuía agua de sus manantiales en un acueducto que desembocaba en la fuente de Tlaxpana. En pos de las tendencias urbanizadoras provenientes de Francia, en 1851 se decidió destruir el acueducto para cambiar a una tubería más moderna, borrando de la memoria de la Ciudad de México al pueblo de Santa Fe.

Santa Fe vivió en el siglo XX un proceso de transformación de lo rural a lo urbano; surgieron migraciones y nuevos asentamientos, sin olvidar la apertura de basureros a cielo abierto y minas de arena en los años 30, de las cuales "se obtuvo el material para construir buena parte de lo que es la ciudad". Esta actividad trajo la aparición de asentamientos irregulares en los alrededores de personal que trabajaba en la extracción del mineral, caracterizados por la precariedad y la falta de salubridad. La actividad minera llegó a niveles preocupantes al no contar con ninguna medida de protección al medio ambiente y mucho menos sin prever o corregir los desniveles provocados por las excavaciones, lo que obligó a las autoridades del entonces Departamento del Distrito Federal a mover a las industrias mineras del lugar.

Actualmente los terrenos de Santa Fe se encuentra en las delegaciones Cuajimalpa y Álvaro Obregón de esta ciudad.

2. Intermedio

Durante los años sesentas y setentas se aprovechó la antigua zona de minas, ya para ese entonces abandonadas, como relleno y depósitos de basura, a la que se denominó "tiraderos de Santa Fe". Esto trajo como consecuencia la marginación a la localidad, encontrándose de repente poblada por familias de pepenadores que se dedicaban a la recolecta, separación y venta de los desperdicios. Toda una trama de miseria se tejió en torno a los tiraderos. La calidad de vida, al igual que en las minas, era menos que

deplorable y las condiciones de sanidad no eran por mucho las mejores. Esto trajo como consecuencia la marginación a la localidad, encontrándose de repente poblada por familias de pepenadores que se dedicaban a la recolecta, separación y venta de los desperdicios. Toda una trama de miseria se tejió en torno a los tiraderos. La calidad de vida era menos que deplorable y las condiciones de sanidad no eran, por mucho, las mejores. Muestra de estas condiciones de vida dieron una banda de jóvenes de entre 12 y 23 años hijos de pepenadores conocida como “Los Panchitos”.

Este tiradero a cielo abierto operó hasta 1986. Se recubrió con capas compactas de tierra para construir en la superficie instalaciones deportivas.

3. Breve panorama económico del momento

No obstante la recesión económica de los años 80, la ciudad tuvo en esa década una fuerte inversión de proyectos de oficinas, centros comerciales y desarrollo inmobiliario y tiendas departamentales por parte de empresas privadas en los corredores principales de flujos vehiculares, económicos y de fuerza de trabajo. Esta actividad persistió hasta el final de los años 90, donde hubo una notable desaceleración económica debido a un nuevo embate económico generado por la incertidumbre económica derivada de los acontecimientos políticos mundiales y locales. Este fue el preámbulo a un nuevo escenario político, social y económico que vio en la motorización el nuevo perfil y dirección de desarrollo económico que privilegiaba a un sector específico de la población.

En este escenario de incertidumbre y de desempleo, una creciente ola de informalidad y delincuencia marcaron el modo en el que la ciudad dialogaba. No sólo era un discurso político, en el plano urbano esto se reflejó en el crecimiento de nuevos desarrollos habitacionales y fraccionamientos que se custodiaron por bardas, casetas, policía

privada y video vigilancia, interiorizando la calle y abandonando cada vez más el espacio público.

Durante la gestión de la ciudad en el periodo de las regencias, existió cierta preocupación por parte de las autoridades por construir y seguir haciendo ciudad. Acciones masivas de vivienda, edificios públicos y equipamiento fueron construidos de la mano de la inversión estatal. La infraestructura obedecía a las necesidades propias de la ciudad, hasta que la crisis económica obligó a las administraciones a admitir la inversión extranjera en el desarrollo y construcción de la estructura urbana.



Manuel Camacho Solís, regente de la ciudad de México en el sexenio salinista.

La producción mundial adoptaba el modelo de economía global, la producción era dirigida desde centros regionales de poder conectados a una red global dentro de las empresas que encontraron en la especialización de las actividades una nueva forma de eficientar los procesos productivos y de distribución. Esto produjo una nueva clase social que demandaba una nueva serie de servicios y con una dinámica social y de consumo que demandaban productos que les hicieran remarcar la exclusividad con las que vivían.

En la ciudad de México se había entrado en una etapa de desaceleramiento económico y de descentralización de las actividades industriales (Parrreiter, 2000), una nueva recesión estaba en ciernes y la economía parecía colapsarse una vez más. Urgía una nueva zona, un distrito que colocara a México en el mapa de las economías globales. Ciertamente, la ciudad de México se involucraba cada vez más en las actividades económicas mundiales relacionadas con actividades de producción como la maquila y el ensamblaje, por lo que existían ya instalados en el país empresas mundiales que mostraban un interés por asentar en la ciudad casas matrices, por la oportunidad que la ubicación de México como puente entre Estados Unidos y América del sur ofrecía.

4. La segunda utopía

Para finales de los años '80, el ritmo de crecimiento en la ciudad y la saturación de las zonas céntricas obligaron tanto al Gobierno como a los particulares a buscar espacios que pudieran ser habilitados o rehabilitados para desarrollar vivienda, centros de recreación y espacios comerciales, luego de una permanente crisis financiera pareciera mermar en todos los sectores de la población, salvo el rubro de la construcción.

El proyecto actual de Santa Fe surge como centro corporativo inmobiliario en una de las zonas más deterioradas de la ciudad retomando los conceptos de centros y suburbios de la planeación urbana "tradicional" en un momento en que las actividades económicas tendían hacia la terciarización, demandando espacios para establecer sus operaciones. En su periodo de gestación (1983-1988) la economía nacional pasa de una inflación del orden de 150% a una de 30% con el pacto de estabilidad económica del gobierno de Miguel de la Madrid, mientras que con el Gobierno de Carlos Salinas y Manuel Camacho, como regente, se generan grandes expectativas de estabilidad y crecimiento económico, y donde Santa Fe representaba la posibilidad de crear un

centro urbano moderno que impulsara el cambio económico de la ciudad y el desarrollo del sector inmobiliario.

Anunciada como un nuevo modelo de ciudad y una zona con el mayor desarrollo inmobiliario de América Latina, se erige Santa Fe como el mayor polo corporativo y residencial de lujo, si bien dentro de un modelo de ciudad autista y excluyente. Para ello, se creó un plan integral de desarrollo urbano que de manera paulatina iría fraccionando y construyendo la infraestructura necesaria para atraer la inversión de la iniciativa privada y financiar de esa manera un esquema de ciudad que debería de servir de modelo para desarrollos futuros, zonificando los terrenos de acuerdo a la función que iban a desempeñar, determinando las alturas y cantidad de espacios verdes con los que debería de contar.



Plano del uso de suelo

Se contrataron dos de los despachos de arquitectos más importantes de México, Abraham Zabudowsky y Teodoro González de León por una parte y Ricardo Legorreta a cargo del Plan Maestro. Además el despacho Colinas de Buen se encargó de la

ingeniería y supervisión de los proyectos ejecutivos mientras que Eliseo Arredondo estuvo a cargo del diseño de la arquitectura del paisaje. Una vez aprobado el plan, se decidió una estrategia de crecimiento que consolidaría lo existente y ofreciera casi de inmediato, suelo urbano para captar inversiones en materia comercial y corporativa

Durante el gobierno de López Obrador en 1989, se instituye el esquema norteamericano de Business Improvement District, BID, en donde mediante el cobro de un 3% extra sobre el impuesto predial, el gobierno de la ciudad devuelve este excedente a un Fideicomiso que se encarga de utilizarlo para obras de mejoramiento urbano dentro de dicho polígono. El BID de Santa Fe se encarga de regular el espacio urbano, contratar seguridad privada, instalar iluminación y quitar ambulantes. El Fideicomiso es administrado por la Asociación de Colonos de Santa Fe, las delegaciones expiden los permisos y licencias, mientras que el Gobierno del Distrito Federal supervisa su funcionamiento. Es oportuno mencionar que en ninguna entidad y en ninguna delegación o municipio el gobierno devuelve el dinero a los contribuyentes. Esto sólo puede explicarse a la capacidad económica que puede transformarse en capital político el que estos distritos tienen.

“Autogobierno vecinal”

De ser un lugar de minas de arena y un tiradero de basura, Santa Fe, la zona corporativa, se convirtió en una pequeña ciudad contenida en una gran urbe y bajo el control vecinal. Fue planeada para ser autosuficiente, cosmopolita, exclusiva y aglutinante del poder financiero a través de un esquema aplicado en Estados Unidos y ciudades europeas.

Éste incluye el ejercicio del poder por los condóminos, quienes toman las decisiones, cuidan y vigilan su pequeña ciudad, proveen de servicios a las demás personas y luchan porque se respete el plan de desarrollo urbano original (ZEDEC de 1995). Aquí todo está calculado. Saben qué hay en cada esquina,

cuántas torres, escuelas, hospitales y restaurantes se pueden construir y controlan los recursos.

La Asociación de Colonos de Santa Fe, encabezada por Eduardo Martínez Lanz, además de representar a los vecinos, se encarga de administrar y hacer buen uso del financiamiento anual que les otorga el GDF tras la ruptura con la empresa Servimet (encargada del proyecto que dejó inconcluso).

“Este esquema es único; evitas contratismo, que se triangulen las cosas. Todo va directo a los colonos y es con auditorías, transparente. ¿Quién mejor que ellos para priorizar sus necesidades? La fuerza de los colonos es muy intensa, nos apoyan las grandes empresas, las universidades y el gobierno central.

“A través de un fideicomiso nos dan parte del dinero que pagamos de predial – uno de los más altos en la ciudad– para que contratemos los servicios de mantenimiento”, comenta Martínez Lanz.

Según el dirigente vecinal, este año el presupuesto para Santa Fe aumentó de 40 a 120 millones de pesos, pero no abarca los costos de infraestructura para drenaje, agua potable, una planta de tratamiento y una subestación eléctrica del GDF que está pendiente.

“Somos diferentes a otras colonias que van a la delegación a pedir. Somos autónomos y tenemos que hacerlo nosotros mismos. Firmamos el convenio y quedamos que nos iban a dar esto –la subestación, prevista para 2009, y una planta de tratamiento– en 2007. Abajo, en La Loma, hay una planta de tratamiento que no funciona porque no hay redes”, menciona el residente de Bosques de Santa Fe.

Para Arturo Ortiz Struck, arquitecto urbanista y coordinador del diplomado Ciudad de México de la Universidad Iberoamericana, Santa Fe es un caso único por la forma como se organiza.

“Tiene un sistema muy eficiente que trabaja de la mano del GDF y los vecinos se han sabido organizar muy bien. No es algo nuevo, es un esquema que se ha dado en Estados Unidos”, mencionó Ortiz Struck.

La Asociación de Colonos de Santa Fe trabaja con seis prioridades: vialidades, infraestructura, mantenimiento, seguridad, crecimiento ordenado respecto al uso de suelo y atención a comunidades.

Su estructura se asemeja a la de una jefatura delegacional en la que cada quien cumple un trabajo específico: vialidad, seguridad, obras, mantenimiento, relaciones con las autoridades y comunicación. En unos meses se renovará la mesa directiva y se repartirán las funciones en comisiones, de tal forma que no se concentren en una persona.

Mencionan que su trabajo no es fácil, pero aun así buscan el crecimiento ordenado y la calidad en los servicios equivalentes a los impuestos que pagan.

“Ojalá que Santa Fe crezca y no se nos vaya a caer como le pasó a Interlomas que, en un momento, creció mucho, pero luego se estranguló sola. Nosotros queremos prosperidad y seguridad”, dice el dirigente de los colonos.

Aunque su ubicación comprende Álvaro Obregón y Cuajimalpa, Santa Fe no rinde cuentas a las demarcaciones, ni recibe dinero o servicios de ellas. La razón: no hay presupuesto.

“Ninguna de las dos demarcaciones tiene recursos para el mantenimiento de Santa Fe. Somos algo aparte”, dicen en la asociación de colonos.

Por su parte, ambas delegaciones afirman que no tienen razones para atender la demanda de servicios de Santa Fe. En el caso de Álvaro Obregón la respuesta fue clara: “no hay presupuesto, eso lo hace el GDF”.

Fernando Cruz Mercado, director de Desarrollo Urbano de Cuajimalpa, aseguró que “la delegación no está obligada a reparar ni a dar mantenimiento a las vialidades. De eso se encargan los vecinos, ellos tienen un fideicomiso”.

Fuente:
Periódico Excélsior
Ciudad de México
Miércoles 14 de mayo de 2008

II LA NORMATIVIDAD COMO GUÍA DE DISEÑO

II

LA NORMATIVIDAD COMO GUÍA DE DISEÑO

En Santa Fe el orden de las arquitecturas obedece a la normatividad, las regulaciones urbanísticas dictadas durante la gestión Salinista (1988-1994) crearon condiciones para la creación de un distrito financiero en la ciudad que ofreciera infraestructura y condiciones en términos jurídicos para su desarrollo. Durante este sexenio se pusieron en marcha una serie de megaproyectos de renovación urbana, como el proyecto de rescate ecológico de Xochimilco, el programa de recuperación del Centro Histórico, el Proyecto Alameda, los ZEDECS, así como la constitución de nuevos desarrollos como Santa Fe. Entre las innovaciones que presentaban dichos megaproyectos fue la participación del sector privado (inversionistas ligados con el sector inmobiliario) y el gobierno de la ciudad. Sin embargo en el caso concreto de Santa Fe, se planteó una oferta de suelo urbano para actividades financieras, comerciales, habitacionales y de servicios dirigidos al sector socioeconómico alto.

1. El proceso del diseño

Las zonas de desarrollo pueden requerir un control especial dado que son áreas de conservación ecológica (Xochimilco), de regeneración urbana (San Angel), zonas con valor patrimonial Centro Histórico), Desarrollo inmobiliario comercial (Polanco), y desarrollo corporativo inmobiliario (Santa Fe), por lo que en Santa Fe se comenzó primero por hacer estudios de factibilidad y de nivelación en plataformas para conseguir la estabilidad del proyecto en términos técnicos y constructivos. El ZEDEC de Santa Fe contempla la zonificación de usos de suelo, vialidades, servicios y detección de riesgos.

Para muchos de estos estudios se contó con los servicios de SERVIMET, un organismo público descentralizado del gobierno del Distrito Federal, que en un principio intentó abrir su Consejo de Administración a académicos, especialistas en desarrollo inmobiliario, arquitectos y colegios de profesionales para trabajar por un proyecto integral en favor de la ciudad de México. Además de ser promotor de proyectos para la ciudad, Servimet se encargó de trabajar con las Secretarías de Desarrollo Urbano, de Obras, el Metro y organismos de transporte para hacer un mapa de la ciudad, con el fin de identificar los espacios y servicios que pueden beneficiar a la población, entre los que se encontraban los proyectos para las preparatorias del Distrito federal, la Universidad de la Ciudad de México, el proyecto Alameda, corredor Basílica-Catedral y el rescate del centro histórico de la ciudad.

En el año 1998, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del D. F., con Roberto Eibenschutz como secretario, elabora 30 programas parciales como parte del trabajo iniciado por el Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. El programa de Santa Fe se revisa y se renueva, contemplando además del ordenamiento territorial y usos de suelo, los proyectos urbanos específicos donde se contemplaban alturas, usos y densidades permitidas por manzana.

El plan maestro es diseñado por los arquitectos Ricardo Legorreta, Abraham Zabludovsky y Carlos Tejada, donde una de sus propuestas es la división de Santa Fe en tres áreas: Peña Blanca, Centro de Ciudad y la Loma, siendo este el modo en el que Santa Fe se desarrollaría en base a una planeación y zonificación ordenada con una traza que obedecía a la topografía.

Las deficiencias del proyecto surgieron no obstante el cuidado con el que se elaboraron las normatividades y planes de desarrollo. Pareciera ser que había mas prisa en terminar la escenografía que montar la infraestructura en orden de acortar los tiempos de construcción y ofrecer cuanto antes el proyecto acelerando la especulación y

atrayendo mas inversión al desarrollo. Lo cierto es que existen aún edificios ya contruidos y habitados desde hace tiempo que siguen surtiendo sus cisternas con pipas que son cedidas por la delegación, que en otro gesto de deferenciación, surten el líquido sin costo alguno. Los problemas por el alumbrado público son evidentes, las calles en las noches están desiertas, y con las distancias que deben recorrerse de noche se convierten en un punto de riesgo para el peatón solitario, haciéndolo blanco fácil de asaltantes.

En las periferias de Santa Fe, las barrancas, existe otro factor de riesgo, y es que los edificios y casas construidas al borde de la barranca siguen sin estar conectados a la red sanitaria, vertiendo los desechos en un río abierto creando un foco de infección.

“Urgen en Santa Fe a tratar aguas negras”

Derrumbe de viviendas, proliferación de infecciones, fauna nociva y mal olor, son algunas de las consecuencias de vivir alrededor de Santa Fe, la zona de mayor plusvalía y desarrollo del Distrito Federal.

La falta de una planta de tratamiento de aguas, así como la constante edificación de nuevos consorcios y residenciales sin drenaje propio, significa para los habitantes de colonias como el Pueblo de Santa Lucía, o Jalalpa, en la Delegación Álvaro Obregón, o Cruz Manca, en Cuajimalpa, ser los receptores de los desechos que estas construcciones vierten en las barrancas Atzoyapan, Tlapizahuaya, Becerra y Santa Fe, y cuyos causes confluyen en el Río Mixcoac, que pasa por sus viviendas.

Otros habitantes de la zona urgieron también a terminar la planta de tratamiento de aguas residuales para combatir la contaminación de las barrancas.

Manuel Ontiveros, de la asociación civil Vive Tarango, señaló la urgencia de que se termine la planta de tratamiento de aguas de Santa Fe, que comenzó a

construirse en 1994, para impedir que las áreas verdes de la zona continúen contaminándose.

Sin embargo, explicó que la ubicación de la planta de tratamiento de aguas, en la colonia Jalalpa, complicará la conducción de las aguas.

"Esta planta debió de colocarse en algún lugar plano, no tan elevado, así sería más fácil que todos los desechos siguieran su cauce natural y no tuvieran que hacer una inversión mayor para que pudieran subirlos, porque aquí está en lo alto", explicó Ontiveros.

A pesar de que no cuentan con tuberías que conecten al drenaje, en Cuajimalpa se construyen actualmente 10 edificios de entre 30 y 44 pisos, de los cuales, 9 serán inaugurados en los próximos 3 años y se encuentran en las colonias Cruz Manca y Chamizal. En Álvaro Obregón se levantan 91 edificios de 12 o más pisos.

Este crecimiento preocupa a los habitantes de las zona cercana a las barrancas. Yolanda de la Rosa tiene 26 años viviendo en Santa Lucía y asegura que nunca habían tenido problemas con las aguas negras como los que tiene desde que se construyeron los Puentes de los Poetas, vialidad que conecta a Centenario con Santa Fe.

"Desde que yo vivo aquí, nunca había tenido problemas, por eso seguimos aquí, pero cuando construyeron los puentes, inició todo el conflicto, conforme pasa el tiempo y siguen haciendo más edificios, más nos perjudican a nosotros, porque nos llegan todas las aguas sucias, lo que queremos es que hagan algo para que dejen de dañar nuestras propiedades", dijo la vecina.

Un caso similar es el de Carmen Carmona, cuya barda trasera de su casa se cayó después de un aumento en el nivel del agua del río que pasa junto a su patio, el cual fue desviado de su trayecto original por la construcción de un nuevo edificio.

Lucía Álvarez, también ha sido afectada por este desvío del cauce de aguas residuales, el cual ha llenado de mal olor a su vivienda.

"Tenían permiso de construir hasta 10 metros más allá de mi casa, pero movieron la barda y el río pasa por aquí, nunca habíamos tenido problemas en época de lluvias, pero ahora sube el agua, se llevó nuestra pared, y los mosquitos pican y te sacan infección", comentó.

Buenas intenciones

En proyecto para echarla andar una planta de tratamiento lleva años.

- 1994, fue el año en que se empezó a construir de planta para depurar aguas negras.
- 280 litros por segundo de agua tratada producirá.
- 840 tinacos de mil 200 litros de agua se podrían llenar en una hora.
- 3 de diciembre de 2008, fecha de inicio de las obras para echarla a andar.
- 29 de julio de 2009 fecha de finalización.
- 34.5 millones de pesos el monto destinado a los recientes trabajos.

Fuente:
Periódico Reforma
Ciudad de México
8 de Enero del 2009

III EL ÁMBITO SOCIO-ESPACIAL

III

EL ÁMBITO SOCIO ESPACIAL

Los primeros asentamientos en la zona se generaron a partir de las minas y en condiciones de insalubridad y carencia de servicios. A partir de 1989 se determina la reubicación de 300 familias para liberar los predios, permitir los trabajos de nivelación de terrenos y dar inicio a la urbanización de la zona”. Muchas familias son desplazadas y acusan al gobierno de despojo.

La generación de empleos a partir del desarrollo Santa Fe, pasó de una etapa en que la construcción de infraestructuras, desarrollos inmobiliarios, comerciales y de oficinas, se convirtieron en empleos vinculados al mantenimiento y limpieza para los habitantes del lugar, sin espacios intermedios de desarrollo laboral. Del mismo modo, los equipamientos educativos y comerciales no estaban concebidos como servicios de proximidad para la población local, sino que están dirigidos al sector de alto poder adquisitivo que radica en el poniente de la Ciudad de México.

1. Segregación social y espacial

Castells, Sassen y Mollenkopf hacen de la globalización el paradigma explicativo de un proceso mayor de dualización de la estructura social y espacial de las grandes ciudades. Desde lo espacial hasta lo social, la creación de archipiélagos produce un enlazamiento de diferentes espacios y otorga una acrecentada visibilidad de las diferencias de todo tipo, que pone en peligro la existencia del espacio público construido en las urbanizaciones del pasado.

“Existe en las ciudades una marcada diferencia entre la capital y la periferia, teniendo un mayor énfasis debido a que la urbanización ahora está regulada por operadores externos, inmobiliarios o corporativos, ajenos o cobijados por la elite político administrativa. El empobrecimiento de los

sectores mas amplios de la sociedad va de la mano con la contracción que el estado ha tenido en diversos sectores (privatizaciones), que se manifiesta en la nula cohesión social marcada por la diferencia en la educación y los servicios dirigidos a los diferentes estratos sociales. Este abandono del estado ha contribuido también a la crisis del espacio público, espacio de la diferencia y la integración, de intercambio y de circulación, propiciando una ciudad de repliegues y exclusiones.”⁴



Al margen del desarrollo

La construcción de la estructura urbana y social de la mano del capital privado obedece a la adopción de un sistema norteamericano que privilegia el transporte privado y la vialidad rápida como ejes rectores del desarrollo. Del mismo modo los nuevos proyectos habitacionales tienen ese carácter de privado y privativo, impidiendo el paso al interior de los desarrollos corporativos y comerciales si no es bajo un fuerte dispositivo de seguridad y estableciendo al estacionamiento como el nuevo filtro. Esta discriminación se completa con la inserción de nuevos sistemas de identificación y las viejas prácticas de bardear los desarrollos, segregando el espacio y convirtiéndolo en un nuevo

⁴Marie-France Prévôt Schapira. “Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades”

elemento de disputa entre quienes lo poseen y quienes son excluidos. El resultado es un proceso de atrincheramiento en una drástica limitación de la libertad peatonal y vehicular en la metrópoli al amparo y cobijo del un gobierno que ha dejado de interesarse en la construcción de la ciudad y que deja las decisiones de como el espacio se diseña y a quienes se permite ingresar a un grupo reducido de personas que entienden la ciudad como un capital que puede generar grandes dividendos si se tiene el control absoluto de las políticas abandonadas por quienes desde el gobierno nos manejan.



Segregación al interior y al exterior de los edificios

¿Es tan ilegítimo cerrar una calle con una pluma como el adueñarse de la vía pública para ejercer el embulantaje?, la diferencia pareciera obedecer a que la primera de estas acciones se realiza en un espacio que en teoría (y en la constitución) no le pertenece a nadie, salvo que el territorio es ocupado por personas que han buscado siempre aislarse, diferenciarse del otro económicamente inferior, infinitamente inferior y cuya seguridad y estabilidad se basa justamente en mantener la distancia entre su estrato y cualquier otro. La segunda acción es una invasión en un espacio de tránsito y común a todos nosotros, pero al mismo tiempo es un espacio de pugna política debido a los intereses y capitales políticos en juego entre los dirigentes de agrupaciones de comerciantes y dirigentes políticos que buscan captar clientela que les permita

mantenerse en el juego de la política sin comprometerse con uno u otro grupo, dejando que siga el proceso de segregación dejando huecos en cuanto a legislación y normatividad que al respecto de este tipo de acciones privatizadoras debería de existir.

Los arquitectos formados en la universidad pública pueden entender la preocupación de los estudiosos de la urbe al respecto de la segregación socio espacial y la privatización del espacio público, pero es notorio que también se deja de ver hacia el sentido contrario. La cuestión no es tal cuando vemos que en una colonia popular cierran la calle en determinados días por un tianguis, en semanas a veces por las fiestas patronales por que es una actividad a la que cualquiera puede acceder, pero no deja de ser una acción de un grupo particular sobre el espacio de todos en su territorio. ¿A quién le interesa si en tepito cierran unas calles para convertirlas en corredor comercial y de tráfico de modo permanente, si en Santa Fe no se puede uno parar frente del conjunto Kalakmul sin que algún agente de seguridad se acerque para, amablemente, pedirnos que nos retiremos? ¿Cuál de las dos acciones es mas grave?. A decir de Habermas ¿podría ser esto equivalente, justo? Si el terreno es una mercancía y a final de cuentas las mercancías competen a lo económico y no a lo social, ¿hasta que punto la privatización de un espacio que no pertenece al ámbito de lo privado puede ser legítimo?

La noción de fragmentación se asocia a procesos de creación de territorios en los que se destinan políticas dirigidas a los pobres, pero también a aquellos espacios o comunidades que desean ser diferenciadas de otros, toman acciones que dividen de manera física el espacio urbano, empleando bardas, casetas de acceso, rejas y protecciones que impidan o inhiban el paso al interior⁵.

⁵ Prévôt Schapira, Marie-France. "Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades". En Perfiles Latinoamericanos No. 19. Diciembre, 2001

IV LA ARQUITECTURA COMO FACTOR

IV

LA ARQUITECTURA COMO FACTOR

“La arquitectura y el urbanismo van juntos, se conjugan para poner orden. ¿Poner en orden, qué? Unas funciones y unos objetos. Ocupar el espacio con unos edificios y con unas carreteras. Crear unos vasos para albergar a unos hombres y crear unas comunicaciones útiles para dirigirse a ellos. La arquitectura es un acto de voluntad y este acto de voluntad aparece en la creación de las ciudades.”⁶ (Le Corbusier, 1968)



Vista de Santa Fé desde la carretera a Toluca

La producción de las ciudades y de las arquitecturas es el signo del momento económico, político, social y cultural, de este modo, los elementos formales, los

⁶ Le Corbusier. “Precisiones al respecto del estado actual de la arquitectura y el urbanismo”. Editorial Poseidón, Barcelona. 1968

elementos empleados en la construcción y el modo de construir están ligados permanentemente a éstos términos. El empleo de los materiales en las fachadas , tecnologías implementadas, formas de producción obedecen a una voluntad de comunicar el poderío y el status económico de las empresas, pero también obedece a la creación de ambientes que sean positivos para los negocios, controlando en los edificios todos los recursos operativos y tecnológicos en el mismo nivel que las formas, la luz, los colores y las texturas. Aunque la calidad en el diseño de los espacios, selección de los acabados y el mobiliario es indiscutible, carecen de calidad en el espacio público privado, puesto que la mayoría de los edificios cuentan con más de un control de acceso imposibilitando un recorrido sin propósito.



Panorámica de Santa Fe. Fuente: www.skyscrapercity.com

La práctica arquitectónica dentro del marco global ha replanteado la forma en la que los arquitectos organizan y ejecutan los proyectos. Ahora se requiere de una estructura mas compleja que permita la ejecución de varias obras en distintas partes del mundo, por lo que el diseño debe responder a una imagen que permita una fácil asimilación por parte del contexto, así sea este un rascacielos en medio del desierto o una isla artificial creada en medio del mar. La nueva arquitectura plantea la estandarización de las necesidades precisamente por que la globalización opera de este modo, por lo que el arquitecto ha superpuesto pieles diferentes a esquemas compartidos pero personalizables de modo que puedan distinguirse de ciudad a ciudad. Pero es esta forma de producción la que en Santa Fe a creado un paisaje contrastante, ajeno al espacio existente, a loas comunidades y que sólo requiere de una superficie de contacto para funcionar. Se ha acabado la importancia y relación con las esquinas, cualquier edificio es protagonista y no necesita de perspectiva siempre y cuando no sea

en las relaciones de alturas que se le distinga. Es por eso que la necesidad de espacios de relación con la calle no funcionan, es inútil debido a que el edificio es el destino único que deja de usar solares o áreas verde para lucir u ofrecer un espacio de recreo o descanso al visitante o usuario. Su propósito es la producción, la generación de riqueza, no el recreo.

Como nuevo paradigma de la arquitectura, Santa Fe es un muestrario de la arquitectura que podríamos llamar como global, emplea para su edificación materiales y técnicas costosas, sistemas de cimentación y estructuras que obedecen a los estándares de calidad internacional. Estos edificios proponen un uso cerrado que impide ver al interior las actividades que se realizan y que nulifican el potencial del desarrollo cultural de una sociedad al acabar con el intercambio entre lo exterior y lo interior. Estas estructuras son enclaves en términos espaciales y funcionales que obedecen a un esquema de producción económico que excluye también en lo espacial, al segregar por el factor de la lejanía, dejando de lado un sentido de ciudad como generalmente se puede ver en casi cualquier zona de la ciudad.



“La planeación corporativa solo produce arquitectura represiva” (Relph, 1976)

V EL ESPACIO PÚBLICO

V

ESPACIO PÚBLICO

Aristóteles definía al espacio público como un espacio vital y humanizante donde la sociedad se podía reunir para compartir sus opiniones, evaluar propuestas y elegir la mejor decisión, representado y relacionado casi a menudo con los espacios de discusión política, que podían ser los mercados, plazas y edificios creados ex profeso. En estos espacios se revisaban y se discutían los asuntos mas relevantes concernientes a la vida pública y política de la ciudad, donde la representación del pueblo recaía en el mismo pueblo, siendo los lugares de discusión los de mayor importancia y trascendencia en la ciudad.

Para Marc Auge el espacio tiene un carácter multifacético, no tiene una preconfiguración y puede ir desde los andenes del metro, donde la socialización queda relegada a una función simple pero cotidiana hasta aquellos escenarios que el llama lugares: lugar de la identidad (en el sentido de que cierto número de individuos pueden reconocerse en él y definirse en virtud de él), de relación (en el sentido de que cierto número de individuos, siempre los mismos, pueden entender en él la relación que los une a los otros) y de historia (en el sentido de que los ocupantes del lugar pueden encontrar en él los diversos trazos de antiguos edificios y establecimientos, el signo de una filiación.⁷

El espacio urbano, en la planificación concebida con los principios funcionalistas, se manifiesta como la expresión de la polaridad de los espacios internos y externos que no obstante obedecen a leyes semejantes, no sólo en su función sino también en su estructura. En este modelo de planificación, la vivienda, la industria, las zonas

7

comerciales, los espacios verdes y abiertos se separan físicamente conectándolos mediante una extensa red de calles.

En algunos casos, el espacio público y privado aparecen como dos elementos yuxtapuestos donde a partir de ellos se pretende entender la complejidad de la ciudad; Aldo Rossi que el "contraste entre lo particular y lo universal, entre lo individual y lo colectivo, es uno de los puntos principales desde los cuales..." se debería de estudiar la ciudad, y agrega: "este contraste se manifiesta en diversos aspectos, en las relaciones entre la esfera pública y la privada, en el contraste entre el diseño racional de la arquitectura urbana y los valores del *locus*, entre edificios públicos y edificios privados"; y concluye: "sí la división de la ciudad en esfera pública y esfera privada, elementos primarios y zona residencial, ha sido varias veces señalada y propuesta, nunca ha tenido la importancia de primer plano que merece".⁸



Tráfico

⁸ Rossi, Aldo. "La arquitectura de la Ciudad". Gustavo Gili. Barcelona, España. 1986

Más allá de la aparente contraposición entre lo público y lo privado, se establecen una serie de relaciones, de composiciones, complementos y subdivisiones entre el uno y el otro que es necesario entender con el fin de percibir la relación estructural de lo que realmente es la espacialidad en las ciudades.

Emilio Duhau y Ángela Giglia afirman que la literatura contemporánea se ha ocupado en marcar un antes y un después en los espacios públicos, adjudicándoles en el pasado usos y significados que en el colectivo se construían en base a un ideal cívico. Esta idea se discute en el presente desde la poca publicidad con la que ahora se reduce su presencia como lugares inclusivos y socialmente expresivos de los procesos sociales que componen la población urbana. A decir de Caldeira las ciudades siempre han estado marcadas por la desigualdad y la segregación derivado de eventos sociales y políticos particularmente violentos. En las ciudades occidentales, no obstante su apertura, los espacios públicos no han podido eliminar las diferencias presentándose como el ejemplo mejor acabado de la lucha social y política de la vida democrática. De esto se puede concluir que el diagnóstico del espacio público también depende del punto de partida del investigador, atendiendo a las formas de organizar el espacio urbano dentro de la estructura histórica de las ciudades.

La idealización del espacio público se asocia con ciertas formas de organización espacial en la estructuración de la forma urbana. Dentro de estas se encuentran cinco que pueden llamarse fundamentales. Las dos primeras están asociadas a la idea de centralidad, donde en una encontramos los centros históricos o barrios antiguos que contenían un conjunto de actividades recreativas, de consumo, convergencia de actividades laborales y de acceso a servicios especializados para la mayoría de los habitantes. Una segunda se ubica en las centralidades secundarias distribuidas por la metrópoli y que concentraban en una escala menor en cuanto a la oferta y especialización servicios y comercio regularmente distribuidos a lo largo de una calle o avenida. La tercera se encuentra en barrios o unidades que ofertan en muchos casos

actividades comerciales y recreativas básicas, conformando un espacio social delimitado. La cuarta está representada por los grandes espacios urbanos destinados a la recreación que son concurridos sobre todo los fines de semana y que permiten combinar los paseos con alguna actividad recreativa. Finalmente, la quinta modalidad la constituyen los nodos de circulación y transporte que hacen posible los desplazamientos del centro a la periferia y viceversa.

El nuevo espacio público está representado por los centros comerciales, lugares donde existe un aparato de control que termina paradójicamente con la idea de privacidad, al contar con fuertes dispositivos de video vigilancia que impiden un momento de intimidad, aunque precisamente es esa su función. Estos nuevos espacios están cambiando la manera en que la gente se relaciona con la ciudad, con la forma en la que se le recorre y se le disfruta. Se sustituyen los paseos por los días de shopping en una dinámica de consumo que crea sus normas y reglas en función de crear necesidades de consumo en una sociedad cada vez mas distanciada de la esfera pública, no obstante sea este su innegable origen y permanente contenedor

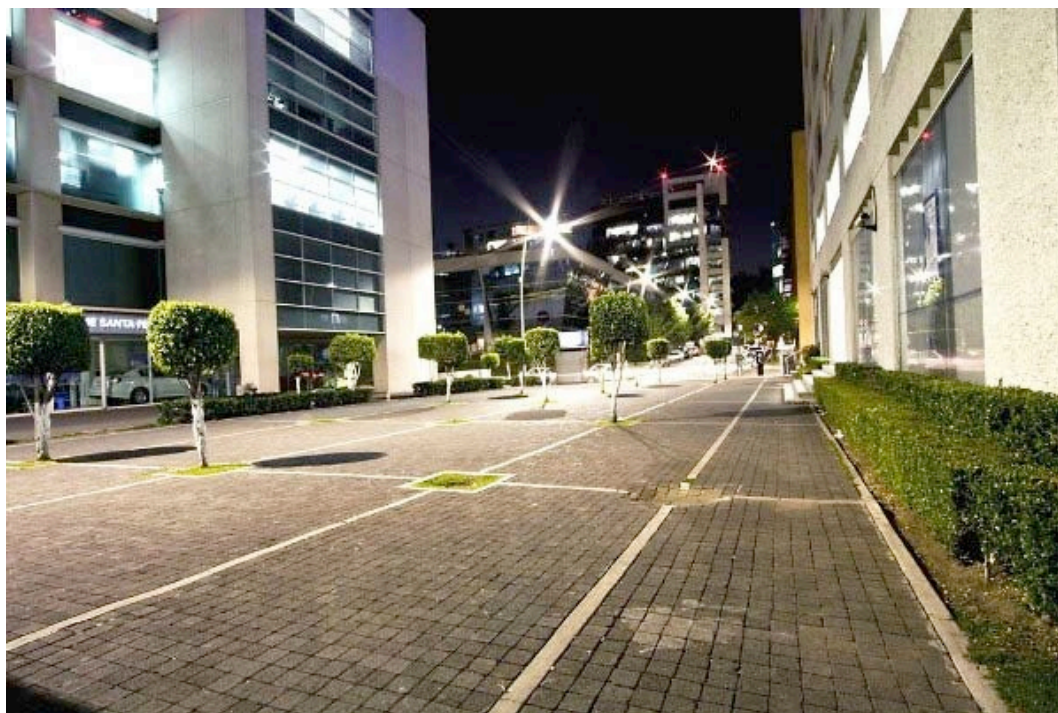
1.- El espacio público privado de Santa Fe

En Santa Fe las arquitecturas y el espacio público están definidos por la ausencia de diálogo, las calles funcionan como espacios divisorios entre la vía vehicular y la propiedad privada. Los edificios en su mayoría se amurallan en su perímetro y acceso a éstos se hace mediante casetas de acceso controladas y vigiladas: se accede al espacio privado sólo que se tenga una razón para hacerlo.

Algo que llama la atención en Santa Fé es la desolación de sus calles, la falta de peatones y de lugares diseñados ex profeso que propicien el encuentro como algún remanso, parque, plaza o edificio público que suponga recreo o reunión; es como si el peatón no hubiera sido contemplado al momento de su proyección. Da la impresión de

que no hubo voluntad de ninguna autoridad de tornar los espacios abiertos, áridos y de vida social casi nula, en espacio público, de convivencia y congregación, pero esto es el resultado de anteponer el interés del inversionista por proteger y preservar la imagen y forma espacial del entorno inmediato de los edificios sobre una visión de ciudad, de crear lugares.

Lejos de aprovechar el potencial de las calles en actividades al aire libre “cosmopolita”, las actividades parecieran privilegiar la reclusión que, al contrario de los escaparates de las tiendas, ofrecen la exclusividad que abandona la calle como un lugar de descubrimiento e intercambio del que no podría si no beneficiarse. En un discurso contrario a las ciudades que la inspiraron, la calle es el último recurso al que se acudiría para ofrecer un paseo de modernidad y economía pujante, donde el último y mas acabado emblema del *status* de nuestros tiempos se desplaza en cuatro ruedas.



Paseo peatonal subutilizado: el temor a la delincuencia obliga a los habitantes de Santa Fe a no salir de sus casas

Santa Fe fue diseñado para recorrerlo en automóvil, las distancias entre los diferentes espacios y edificios es imposible de recorrer a pie, no existen vialidades que conecten de forma transversal o diagonal el proyecto, por lo que para trasladarse de un punto a otro hay que recurrir al automóvil o emprender largas caminatas por banquetas de trazo alargado. La exclusión de las esquinas dota al conjunto de un perfil alargado, que imposibilita el diálogo de la calle y la construcción y el intercambio entre los vecinos. No hay manera de entrar a Santa Fe sin que resulte confuso ubicar los lugares abiertos debido al predominio de las grandes alturas en casi todo el desarrollo.

“En el origen del espacio público urbano encontramos una cuestión que sigue siendo central: la cuestión del orden, es decir, de las formas de reglamentación de los usos de la Ciudad. El espacio público, aunque nos guste pensarlo como un espacio abierto y libre, en efecto está marcado en su esencia no sólo por la cuestión de la convivencia de sujetos heterogéneos, sino en particular por la cuestión de las normas comunes y de la común aceptación de las normas, sean estas implícitas o explícitas, formales o informales, rígidas o flexibles.” (Duhau, Giglia; 2008)

Los huecos en las ciudades surgidos de la segregación son comúnmente ocupados por la informalidad al quedar las economías desplazadas circundantes hechas pedazos. La gente sale de los corporativos a buscar la ciudad, en cierto sentido rompen su retiro para bajar a vivir una dinámica social diferente a aquella que les obliga a replegarse. Se reúnen al rededor de improvisados puestos de comidas y sin que sea su propósito conviven con la ciudad y generan otras acciones informales que a su vez buscan legitimar su presencia amparados en la necesidad de subsistir.

La competencia del espacio público es el espacio privado. Nadie mejor que las casas de diseño para dar un nuevo sentido y dimensión al tan gratamente adoptado sistema de consumo que en las plazas comerciales tienen su mas fino ejemplo de como el

glamour y exclusividad de los espacios privados prevalecerán siempre sobre la idea del paseo en un parque común. No quiero dar la impresión de que la idea me molesta, tampoco es que me agrade, pero ya es muy claro que los centros comerciales son el nuevo espacio social.

“Inicia ampliación de Centro Santa Fe”

Ofrecen una mejor experiencia. Materializan un ambicioso proyecto que permitirá brindar a los visitantes un universo más completo de opciones

Después de meses de trabajos preliminares, da inicio la construcción de la infraestructura de este proyecto. Modernidad, novedad y exclusividad son las consignas de Centro Santa Fe, que está ampliando sus instalaciones para dar la bienvenida a boutiques del más alto nivel, las cuales llegarán con lo último de la moda para reforzar la oferta de este centro comercial. Bajo un concepto arquitectónico vanguardista, la construcción ya está en marcha y este proyecto magno se está haciendo realidad.

El poniente de la Ciudad de México alberga un lugar que se ha convertido en un símbolo y referencia de modernidad: Centro Santa Fe, que congrega a más de 400 firmas nacionales e internacionales para brindar la mejor oferta a visitantes de todos los puntos de la ciudad.

Además del renombre que ha conquistado, este recinto busca constituirse en un centro comercial como nunca se ha visto en México. Para ello, está llevando a cabo un ambicioso proyecto de ampliación que le permitirá brindar a los visitantes un universo todavía más completo de opciones.

Boutiques exclusivas, un nuevo conjunto cinematográfico, 450 habitaciones de hotel, 54 mil metros cuadrados para oficinas corporativas, 120 nuevos locales y un centro de eventos que puede adaptarse como pista de hielo, son algunos elementos de la actualización. En otras palabras: la moda, el entretenimiento y la comodidad se harán presentes en toda su expresión.

La renovación tendrá rasgos arquitectónicos vanguardistas que incluyen un sofisticado diseño volado, estilo ala de avión, para la fachada principal. La parte más alta de la ampliación estará destinada a una zona élite, que congregará a marcas selectas de moda y restaurantes del más alto nivel.

Esta área será parte primordial de un funcional Centro Urbano, donde se ubicarán dos hoteles y una imponente torre de oficinas corporativas. El diseño de este ámbito tendrá un toque fresco, ya que estará enmarcado por una plaza verde, ornamentada con árboles y abierta al ambiente natural.

Además, contará con uno de los mejores complejos cinematográficos del país, así como con un espacio destinado a eventos como exhibiciones y desfiles de moda, que incluso podrá adecuarse como pista de hielo, y por supuesto el Golf Range, con instalaciones de última generación.

La virtud de la singularidad

Las mejores marcas, una oferta de talla mundial y un concepto arquitectónico innovador "abierto, espacioso y enmarcado por áreas verdes", consolidarán el prestigio que ha distinguido siempre a Centro Santa Fe.

Para lograr lo anterior se propuso evolucionar mediante una planeación cuidadosa, que le permitirá erigirse como uno de los centros de compras, servicios y entretenimiento más importantes de México. Los trabajos de construcción iniciaron recientemente y el proyecto ya está tomando forma.

Con la ampliación, los clientes tendrán la posibilidad de transformar la visita al mall en algo más que una actividad habitual: convertirla en una experiencia que no puede dejar de vivirse. Gracias a esta renovación, habrá más Centro Santa Fe para los visitantes.

Al estilo de la Quinta Avenida

La renovación de Centro Santa Fe tendrá rasgos arquitectónicos vanguardistas que incluyen un sofisticado diseño volado, estilo ala de avión, para la fachada principal. La parte más alta de la ampliación estará destinada a una zona élite, que congregará a marcas selectas de moda y restaurantes del más alto nivel.

El mundo de la moda en México

Para Centro Santa Fe la característica de ser un "fashion mall" del más alto nivel es un compromiso. Por ello, en el marco de su renovación, ha buscado atraer firmas de prestigio global.

- Los visitantes podrán encontrar las últimas novedades en boutiques de "top brands" europeas, estadounidenses y sudamericanas en un mismo lugar: Adidas, Boutiques de El Palacio de Hierro, IKKS, Vía Uno, D=G, Aniversario Rolex, Boutique Omega, Guvier, Sfera, Armani EX, Rapsodia, Guess Benetton, Tommy Hilfiger, DKNY, Pepa Pombo, Ivonne Complements, Bloom, Touche, El Nuevo Borceguí, Baby Cottons Rockport, Pier One Imports, Sach, Punto Roma, Tomas Pink, Etro, Emporio Armani, Jimmy Choo, Peyrelongue, Centro de exhibición de Panasonic, Game Planet, Artefacto, Vetro, Valentino, entre otras. De esta forma, las más innovadoras tendencias inundarán el centro comercial y reforzarán su de por sí vasta oferta.

Con más de 60 por ciento de sus locales nuevos apartados, Centro Santa Fe se convertirá en un recinto de la moda, que sorprenderá por la riqueza de estilos y diseños, marcas y expresiones, que superarán las expectativas del público con un amplísimo universo de posibilidades.

Centro Santa Fe⁹

⁹ **Fuente:** Periódico Reforma Ciudad de México, 19 de Mayo del 2008

Más información en: ampliacion@centrosantafe.com
www.centrosantafe.com.mx

Como ya se ha hecho mención, existen tres lugares abiertos dentro del desarrollo que fueron diseñados para crear espacio público y que permanecen al margen del acelerado desarrollo del distrito dada su poca relevancia para los inversionistas. Invertir en el desarrollo y mejoramiento de estos espacios pareciera ser poco rentable y productivo en términos económicos. Estos espacios son el Parque Centro de Ciudad, la Alameda Oriente y el Parque prados de montaña.



Vista aérea de Santa Fe. Fuente: Google Earth

2. Parque “Centro de Ciudad”

Dentro del proyecto “Centro de ciudad” se contempló un conjunto mixto de vivienda, comercios y corporativos que se pretendía darían vida las 24 horas del día a la zona. Esta fase del proyecto se caracterizó como la de mayor crecimiento dentro del proyecto en los últimos 10 años, donde se localizan los edificios de importantes corporativos,

bancos, universidades, hospitales y empresas transnacionales de mayor presencia en el país.

“Combina en su entorno al más grande, moderno y funcional centro comercial de Latinoamérica con un complejo cinematográfico de primera, enmarcado por los proyectos residenciales, habitacionales y conjuntos de alto nivel arquitectónico que se encuentran a la vanguardia de los principales proyectos internacionales.”¹⁰

Es también una zona importante de actividades sociales para los habitantes y los usuarios que asisten a comercios y restaurantes. Tiene un gran movimiento debido a la cantidad de oficinas y a la cercanía relativa con la Universidad Iberoamericana. Fue creado para funcionar como eje de las actividades económicas, pero también como centro que reuniera elementos que permitieran la creación de una identidad apoyado en la arquitectura. Entre los edificios que se construyeron en el centro de ciudad dentro de la primer etapa están Plaza Santa Fe, Par del Parque, corporativo Cantera, corporativo Visión, el conjunto Kalakmul, el Sheraton Suites Santa Fe, la Torre José Cuervo y el edificio de oficinas de Quaker State.



Relación entre parque, calle, arrollo y edificios. Fuente: Google Street View

¹⁰ Texto extraído de la publicidad para el hotel Camino Real Santa Fe



Vista aérea del Parque Centro de Ciudad, Santa Fe. Fuente: Google Earth

Al ser un espacio alargado y de una superficie mas o menos extensa (13,200 m²) su carácter no pareciera ser otro que el de un espacio residual dentro de un rizo vehicular. En la parte norte existen unas grandes jardineras con vegetación que parece descuidada donde algunos empleados toman un descanso o consumen alimentos traídos de sus casas. En la parte norte hay una explanada de considerables dimensiones que es poco utilizada salvo para llegar al otro lado del circuito y que en el primer perímetro tiene un muro bajo que sirve a los trabajadores de las constantes construcciones para reunirse a departir o a consumir alimentos. El remanso verde pareciera no servir si no para ornato, casi no tiene mobiliario y el que hay no está en condiciones de uso o está semi destruido. La iluminación es efectiva en el perímetro, no así en el centro donde pareciera ser suficiente con la constante iluminación nocturna de los edificios en su alrededor. Los árboles en la periferia son jóvenes, ofrecen poca protección en días soleados y no son tan importantes los grupos como para suponer que produzcan micro climas que afecten a los edificios en el perímetro.



Vista del Parque Centro de Ciudad. Fuente: Google Street View

Es poco probable que los edificios proyectados hayan pensado en vistas interesantes al parque por que este no las tiene. Carece de elementos de interés no obstante su privilegiado lugar protagónico por lo que los edificios se desarrollaron sin establecer una clara o permanente relación, como podría ocurrir en elementos de fachada como balcones o terrazas que pretendan extender el espacio contenido al abierto.

No hay actividades al interior del parque por que no parece estar diseñado para ello, sería muy difícil pensar que alguien pudiera llevar una cesta con viandas y que se tendiera con libertad al centro con algunos acompañantes, o que a alguien se le ocurriera patear un balón al interior. No es que esto deba ocurrir, pero es imposible imaginarse un uso distinto en este espacio que no sea el tránsito debido a que no hay elemento de interés alguno o actividad posible que permita la permanencia por algunos minutos sin que pareciera una invasión.

3. Revitalización de un espacio

Hay una preocupación por parte de las autoridades de otorgarle a Santa Fe aquello que por ella misma fue incapaz de aportar, el sentido de ciudad. Aunado a políticas de

reordenamiento, vigilancia, acciones que protejan al peatón y dotación de la infraestructura hidráulica y sanitaria, se han hecho propuestas que siguen volteando a ver a los usuarios de automóvil privado como los túneles subterráneos que se pretende se construyan desde Santa Fe hasta la avenida Reforma, pero también otras propuestas ubican al transporte público como prioridad. Se ha dicho al respecto de llevar una derivación del Metrobús hasta Santa Fe y también se ha propuesto llevar la línea 12 del metro hasta allá, pero problemas de tipo técnico no han permitido llevar a cabo el ambicioso plan.

“Presentan plan de metro para Santa Fe”

El director del Sistema de Transporte Colectivo (STC), Francisco Bojórquez, presentó ayer el proyecto de la línea C del Metro, que irá hacia Santa Fe y se conectaría con la línea 1 o la 12, en proceso de construcción.

Comentó que en el STC están a la espera de la propuesta definitiva del director del proyecto, pues las personas en esa zona invierten hoy mucho tiempo y dinero en trasladarse hacia el centro y sur de la ciudad, por lo que sería pertinente y se complementaría con la actualización del Plan Maestro, donde se propone la construcción de la línea C, considerada así al colindarse con la zona periférica, hacia Santa Fe.

Reconoció que el tema presupuestal sería un problema, pero hay posibilidades de plantearse como una inversión público-privada, mientras se realiza un proceso de mejora de los trenes de la línea 7 y las condiciones de operación de la línea 3, e incorporan 25 trenes más a la línea 8, pues la 2, que corre de Tasqueña a Cuatro Caminos, está en buenas condiciones, a fin de atender a los usuarios que se conecten a la línea 12, cuando esté en operación.

**Fuente: La Jornada
Ciudad de México
30 de Enero de 2009**

Dentro de los proyectos contemplados para el Parque Centro de Ciudad, están los anteproyectos para un paseo, centro comercial y estacionamiento subterráneo, foro al aire libre y espacios para actividades culturales.

“Santa Fe crece hasta por debajo del parque”

Santa Fe sigue creciendo y ahora lo hará hacia abajo, pues el Parque Centro de Ciudad en Santa Fe, ubicado en Guillermo González Camarena y Ernesto Domínguez, se convertirá en un complejo subterráneo que incluirá un estacionamiento para mil 200 automóviles en tres niveles, y una zona comercial con restaurantes, comida rápida y tiendas exclusivas. En la superficie, el lugar se transformará en un espacio verde, con áreas más amigables y acorde con el entorno, en el cual sobresalen los grandes corporativos.

Este parque, en cuya placa se establece su construcción a cargo de Servimet y de la Asociación de Colonos de la ZEDEC de Santa Fe, en octubre de 1997, luce abandonado; las pocas bancas están maltratadas, el pasto crecido y algunos transeúntes prefieren rodearlo. Quienes más lo frecuentan son un par de vendedores de tacos de canasta en bicicleta, escondidos entre los arbustos.

Francisco Martín del Campo Souza, presidente de la Asociación de Colonos de Santa Fe, anunció que a principios de 2009 empezará la construcción del estacionamiento, que tardará 18 meses.

El proyecto se llama Garden y está a cargo de Grupo Arquitectoma, asociado con Grupo Copri; contará con un área comercial de 15 mil metros cuadrados

rentables, en los que habrá un City market, un Sanborns y casi nueve restaurantes de diversos estilos

“El parque está un poco abandonado y la idea es darle un carácter diferente. Habrá zonas con pérgolas, porque mucha gente que trabaja en Santa Fe trae su almuerzo y ahora tendrá un lugar agradable para comer, sin que haya venta. Habrá zonas con agua, una pista y un auditorio al aire libre. “



Perspectiva del Parque Centro de Ciudad. Fuente: www.skyscrapercity.com

“Subterráneamente (sic) habrá comercios para resolver necesidades de la gente que vive en el centro. Tendremos un área de comida rápida, pues muchos tienen que ir al Centro Comercial Santa Fe en coche”, comentó Martín del Campo Souza, quien forma parte de Grupo Arquitectoma, que trabaja en este proyecto privado e independiente de la Asociación de Colonos.

Hoy, los colonos y gente que trabaja en la zona de corporativos ubicados en el centro se trasladan hasta el Centro Comercial Santa Fe para ir de compras, al cine o a comer. Este espacio, comentó Martín del Campo, también crecerá para aumentar el número de firmas exclusivas e incluir una tienda de autoservicio.

Fuente:
Periódico Excelsior
Kenya Ramírez
23 de octubre de 2008

Resta esperar la decisión de parte de las autoridades y la aprobación por parte de la Asociación de Colonos de Santa Fe, pero es importante hacer notar la frivolidad con la que estos proyectos urbanos siguen haciéndose. se sigue buscando obtener el máximo provecho del suelo sin tener en cuenta las necesidades reales de espacio público en el parque. ¿O es que en realidad no hay necesidad de un parque? La pregunta surge al momento de hacer un análisis a priori y preguntarse de que manera un espacio público afectaría de modo positivo a un espacio privado. ¿Qué aportaciones traería un espacio destinado al uso público? ¿Cuáles serían las reglas? ¿Quién y cómo lo administraría?

Se tiende a hablar del espacio público como todo lo positivo de la esfera pública y se señalan aquellos lugares o grupos sociales que atentan contra el patrimonio de todos, pero habrá que ver si el espacio público es de veras de todos, si cumple con un verdadero sentido social y de hacer ciudad en nuestros días o si su papel original quedó sólo en la memoria colectiva y no estamos dispuestos a dejar escapar una idea romántica al respecto de ese espacio de la diferencia, donde pueda haber emancipación, diálogo y participación en una sociedad que se contrae cada vez mas y que deja de lado las consideraciones al otro para convertirse en invasor del derecho de los demás, menoscabando también su propio derecho.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

No hay duda de la importancia del espacio público dentro de las necesidades de expresión o intercambio en una ciudad o en una comunidad, pero no se puede decir lo mismo cuando se trata de un espacio público creado al amparo de una cultura global.

Hablar de espacio público en ambos casos sería hablar elementos formales distintos, de necesidades espaciales similares, pero de usos opuestos o por lo menos regulados de forma diferente.

La manera en la que el diseño afecta en los espacios va mas allá de lo visual o lo tangible. Éste también puede afectar el ánimo de quienes lo visiten si se ofrece una experiencia distinta a la que ofrece un espacio cerrado y esto sólo se puede lograr con un partido que permita la distinción de los elementos diseñados e incorporados y que no pretenda competir con lo ofrecido en un espacio de recreación temática.

En el caso concreto del parque podrían utilizarse mejor los espacios para crear una relación no sólo con los edificios, que no es ya necesaria debido a que cada edificio tiene su propia antesala, pero su podría ayudar a crear una nueva relación entre quienes podrían potencialmente usarlo, como los estudiantes, los oficinistas, los empleados de servicio, los visitantes casuales y los residentes mismos.

No podría hablarse de la creación de un espacio de identidad en Santa Fe, pero si podría hablarse de un espacio identificable por el uso y por diseño dentro del discurso comercial y corporativo creando una pausa entre la generación y la producción.

Ya que la mirada del inversionista parece hacer caso al nuevo guiño de Reforma, Santa Fe podría ganar atención en su espacio público también con galerías abiertas o con foros al aire libre que compitan con los que en Reforma ya han ganado fama y público cautivo. De este modo podrían ganar incluso los establecimientos comerciales y generar una nueva “tradición” de ocio como la que existe ya en Polanco, Reforma o La Condesa.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

Sergio Tamayo y Kathrin Wildner coordinadores "Identidades Urbanas" , México, UAM-A, 2005

Tamayo, Sergio, coordinador, "Los últimos cien años, los próximos cien...", México, UAM-A, 2004

Jiménez, Jorge, "La traza del poder", México, CODEV, 1993

Lynch, Kevin, "La imagen de la ciudad", Barcelona, G. Gili Reprints, 1998

Archer, François, "Los Nuevos Principios del Urbanismo", Alianza Editorial, Madrid, España, 2004

Parnreiter, Christof. "La ciudad de México, ¿una ciudad global?" En Anuario de Estudios Urbanos, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. México, 1998

Campos Salgado, José Angel, "Para Leer la Ciudad. El texto urbano y el contexto de la arquitectura", México, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, 2005

Rossi, Aldo, "La arquitectura de la Ciudad", G. Gili, Barcelona, 1971

Grau, Cristina, "Borges y la arquitectura", Editorial Cátedra, Madrid, 1989

Tamayo, Sergio y Kathrin Wildner. "Lugares de la Globalización: una comprensión arquitectónica y etnográfica de la Ciudad de México", en Memoria num. 156. México, 2002.

Sanchez, Ruíz Gerardo. "Planeación moderna de ciudades", Editorial Trillas, México, 2008

Duhau, Emilio y Ángela Giglia, "Las Reglas del desorden: Habitar la metrópoli", Siglo Veintiuno Editores, México, 2008

Borja, Jordi et. al. "Urbanismo en el siglo XXI", Ediciones UPC, Barcelona, 2004

Borja, J. y Muxi, Z. L'espai public: ciutat i ciutadanía Barcelona: Diputació de Barcelona, 2001

Borja, Jordi, en "Espacio público y reconstrucción de ciudadanía", coordinadora Patricia Ramírez Kuri, FLACSO, México

Navarrete, Chávez María del Rocío. "Idea, materialidad y Signo de la ciudad: Los complejos urbano arquitectónicos globales Postdamer Platz, Alemania y Santa Fe, México", Tesis Doctoral. Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco

Dirección General de Desarrollo Urbano y Ecología (1984); Programa Regional Santa Fe, México, D. D. F.

Dirección General de Construcción y operación Hidráulica del Distrito Federal (1983); Plan de Desarrollo Urbano de Santa Fe 1982, México, D. D. F.

Sánchez, Ruiz Gerardo. "La ciudad de México en el periodo de las regencias. 1929-1997. México, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. 1999

Relph, Edward. "Place and placeness" Pion, Londres, 1976

Barret, Jonathan, "Urban Design as public Policy", Architectural Record Books, 1974

Ward, Peter, "México Megaciudad: Desarrollo y política, 1970.2002", México, El Colegio Mexiquense, 2004

Prévôt, Schapira Marie-France. "Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades". En Perfiles Latinoamericanos No. 19. Diciembre, 2001

Órgano del Gobierno del Distrito Federal (2000); Programa Parcial de Desarrollo Urbano Santa Fe

Thomas, Francois. "Arquitectura: las mutaciones de un concepto". En Anuario de Estudios de Arquitectura. Universidad Autónoma Metropolitana. 2000.

Thomas, Francois. "Y después del funcionalismo ¿Qué? Hacia una nueva cultura urbana". En Sistemas Urbanos. Universidad Autónoma Metropolitana. 1998.

Revilla, Terrazas Oscar. "Los Ejes de la Metropolización. Anuario de Espacios Urbanos, Universidad Autónoma Metropolitana, México. 1995.

Revilla, Terrazas Oscar. "La ciudad de los caminos, el caso del corredor Tlaxcala-Puebla." CONACyT/Gobierno del Estado de Tlaxcala, México. 2005

Rivière, D'Arc Hélène. "Territorios, actores y poderes, regionalismos emergentes en Mexico", (en col. avec Jaime Preciado Coronado, Luiz Alfonso Ramirez, Marielle Pepin-Lehalleur, coord.) Ed. Universidad de Guadalajara, 2003

ACERCA DEL AUTOR

ACERCA DEL AUTOR

Nace en la Ciudad de México en el año de 1977. Cursó los estudios de Licenciatura en Arquitectura en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Dentro de su experiencia profesional se encuentran varios proyectos para casas unifamiliares, proyectos para un edificio de oficinas para la dependencia Luz y Fuerza del Centro y un comedor industrial para uno de sus departamentos (Taller Mecánico Industrial). Ha incursionado también en la remodelación integral de residencias y diseño de jardines.